

# DECISION DCC 21-130 DU 06 MAI 2021

## ***La Cour constitutionnelle,***

Saisie d'une requête en date à Porto-Novo du 23 avril 2021, enregistrée à son secrétariat le 28 avril 2021 sous le numéro 0727/158/REC-21, par laquelle le président de l'Assemblée nationale forme un recours pour demander l'interprétation des dispositions de l'article 92 nouveau de la Constitution ;

**VU** la Constitution ;

**VU** la loi n° 91-009 du 04 mars 1991 portant loi organique sur la Cour constitutionnelle modifiée le 31 mai 2001 ;

**VU** le règlement intérieur de la Cour constitutionnelle ;

Ensemble les pièces du dossier ;

Ouï monsieur Joseph DJOGBENOU en son rapport ;

Après en avoir délibéré,

**Considérant** que le président de l'Assemblée nationale expose que suite au décès du député Alidou DEMOLE MOKO et à l'élection aux fonctions de vice-présidente de la République du député Mariam CHABI TALATA ZIME YERIMA, il se pose le problème de l'applicabilité rétroactive au profit des députés élus titulaires installés au titre de la 8<sup>ème</sup> législature de l'Assemblée nationale le 16 mai 2019 dont messieurs Lafia SACCA et Alassane SEIDOU, des dispositions de l'article 92 de la Constitution, sous la rédaction de la loi du 7 novembre 2019, aux termes desquelles « *Tout député nommé à une fonction publique ou appelé à une mission nationale ou internationale incompatible avec l'exercice de*

*son mandat parlementaire suspend d'office celui-ci. Sa suppléance cesse à sa demande » ; que le requérant sollicite l'avis de la Cour sur l'applicabilité de l'article 92 nouveau de la Constitution aux députés de l'actuelle mandature de l'Assemblée nationale en se fondant sur l'article 114 de la Constitution ;*

**Vu** les articles 92, 114, 157-3 de la Constitution et 51 du règlement intérieur de la Cour ;

**Considérant** que le président de l'Assemblée nationale sollicite l'avis de la haute Juridiction sur l'applicabilité de l'article 92 nouveau de la Constitution aux députés de la mandature actuelle de l'Assemblée nationale qui ont démissionné avant son entrée en vigueur le 07 novembre 2019 ;

**Considérant** que la Cour constitutionnelle ne peut, conformément à l'article 51 du règlement intérieur de la Cour, émettre un avis que dans les cas exceptionnellement prévus par la Constitution ; que dans ces cas, elle ne peut être saisie que par le président de la République ; qu'en l'espèce où elle n'est pas saisie par le président de la République mais par le président de l'Assemblée nationale, la requête doit être déclarée irrecevable pour défaut de qualité ;

**Considérant** toutefois que la requête élève à la connaissance de la Cour une difficulté de fonctionnement d'un organe du pouvoir d'Etat institué par la Constitution ; qu'en application de l'article 114 de la Constitution aux termes duquel « *La Cour constitutionnelle...est l'organe régulateur du fonctionnement des institutions et de l'activité des pouvoirs publics* », il sied de se prononcer ;

**Considérant** qu'aux termes de l'article 92 de la Constitution : « *Tout député nommé à une fonction publique ou appelé à une mission nationale ou internationale incompatible avec l'exercice de son mandat parlementaire suspend d'office celui-ci. Sa suppléance cesse à sa demande* » ; que si le constituant avait entendu

déployer les effets de cette nouvelle disposition à la situation des députés ayant démissionné ou ayant entamé leur mandat avant son entrée en vigueur, il en aurait réglé ainsi dans les dispositions transitoires ; que celles-ci édictent, au dernier alinéa de l'article 157-3 de la Constitution, que « *Les nouvelles dispositions régissant l'élection et le mandat des députés entrent en vigueur à l'occasion des élections législatives de 2023* » ; qu'il en résulte que la faculté de révocation de la cessation de suppléance du mandat d'un député, aux conditions énoncées par l'article 92 de la Constitution, ne peut être mise en œuvre qu'à compter de la législature qui sera installée en 2023 ; qu'en l'espèce, les députés élus au titre de la 8<sup>ème</sup> législature de l'Assemblée nationale et installés le 16 mai 2019 ne peuvent invoquer le bénéfice de cette faculté ;

### ***EN CONSEQUENCE,***

**Article 1<sup>er</sup>.**- Dit qu'est irrecevable l'avis sollicité par le président de l'Assemblée nationale ;

**Article 2.**- Dit que la Cour se prononce en vertu de son pouvoir de régulation.

**Article 3.**- Dit que l'article 92 nouveau de la Constitution n'est pas applicable aux députés de la mandature actuelle de l'Assemblée nationale.

La présente décision sera notifiée à monsieur le Président de l'Assemblée nationale et publiée au Journal officiel.

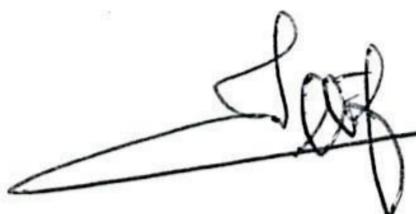
Ont siégé à Cotonou, le six mai deux mille vingt-et-un,

Messieurs	Joseph	DJOGBENOU	Président
	Razaki	AMOUDA ISSIFOU	Vice-Président
Madame	C. Marie José	de DRAVO ZINZINDOHOUE	Membre
Messieurs	André	KATARY	Membre
	Fassassi	MOUSTAPHA	Membre
	Sylvain M.	NOUWATIN	Membre

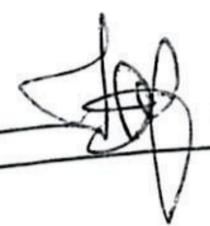
Rigobert A.  
Le Rapporteur,

AZON

Membre  
Le Président,

  
**Joseph DJOGBENOU.-**



  
**Joseph DJOGBENOU.-**